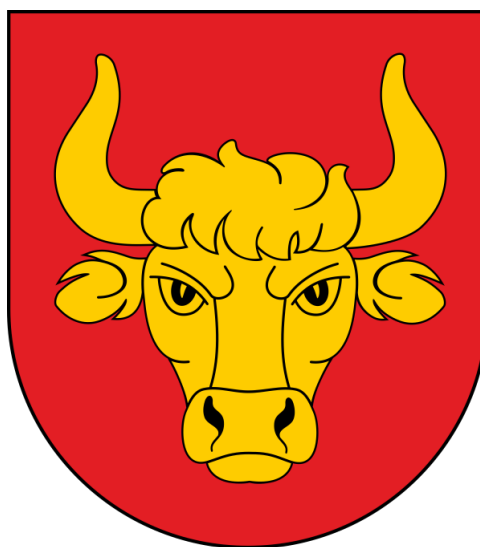


Raport dotyczący procesu opiniowania  
projektu Gminnego Programu Rewitalizacji  
Gminy Tykocin



Czerwiec, 2024

### **Opis procesu opiniowania**

Przedmiotem opiniowania był projekt Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Tykocin na lata 2024-2030.

Ogólnym celem procesu opiniowania jest pozyskanie informacji zwrotnych, ocen oraz sugestii mających na celu podniesienie jakości, efektywności i zgodności z dokumentami, zasadami, ustalonymi standardami oraz regulacjami danego dokumentu.

Opinie dotyczące Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Tykocin na lata 2024-2030. były zbierane od dnia 19.04.2024 r. do dnia 10.05.2024 r.

Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie zostało uznane za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu gminnego programu rewitalizacji.

O zaopiniowanie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji wystąpiono na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 278).

Poniżej znajduje się lista instytucji, które zostały poproszone o udzielenie opinii na temat projektu Gminnego Programu Rewitalizacji wraz z ich odpowiedziami.

<b>Lp.</b>	<b>Organ właściwy do opiniowania</b>	<b>Opinia</b>
1.	<b>Starostwo Powiatowe w Białymstoku</b> ul. Borsucza 2 15-569 Białystok	Nie przedstawiono opinii w wyznaczonym terminie
2.	<b>Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego</b> ul. M. Curie-Skłodowskiej 14 15-097 Białystok	Pozytywna opinia
3.	<b>Podlaski Urząd Wojewódzki</b> ul. Mickiewicza 3 15-213 Białystok	Nie przedstawiono opinii w wyznaczonym terminie
4.	<b>Wojewódzki Sztab Wojskowy</b> ul. Kawaleryjska 70/3 15-601 Białystok	Nie przedstawiono opinii w wyznaczonym terminie
5.	<b>Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku</b> ul. Warszawska 3 15- 062 Białystok	Nie przedstawiono opinii w wyznaczonym terminie
6.	<b>Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Białymstoku</b> ul. Legionowa 8 15-099 Białystok	Pozytywna opinia

7.	<b>Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna w Tykocinie</b> ul. 11 Listopada 8 16-080 Tykocin	Odpowiedz - protokół z posiedzenia komisji z dnia 23.04.2024 r.
8.	<b>PODLASKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W BIAŁYMSTOKU</b> ul. Elewatorska 6 15-620 Białystok	Pozytywna opinia
9.	<b>PPK Polskie Linie Kolejowe S.A</b> ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	Pozytywna opinia
10.	<b>Krajowy Zasób Nieruchomości</b> ul. Nowy Świat 19 00-029 Warszawa	Nie przedstawiono opinii w wyznaczonym terminie
11.	<b>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku</b> ul. Dojlidy Fabryczne 23 15-554 Białystok	Pozytywna opinia
12.	<b>Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Białymstoku</b> ul. Dojlidy Fabryczne 23 15 – 554 Białystok	Pozytywna opinia z uwagami
13.	<b>Komenda Wojewódzka Policji w Białymstoku</b> ul. Sienkiewicza 65 15-003 Białystok	Nie przedstawiono opinii w wyznaczonym terminie
14.	<b>Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku</b> ul. Pułkowa 11 15-143 Białystok	Decyzja nr 170/RPP/2024 - odstąpienie
15.	<b>Nadleśnictwo Knyszyn</b> Al. Niepodległości 31 19-101 Mońki	Pozytywna opinia

W sumie dokument został przekazany do oceny 15 instytucjom. Większość z nich zaopiniowała GPR pozytywnie lub nie przedstawiła opinii w ustalonym terminie.

Poniżej odniesiono się do uwagi i sugestii, które zostały przekazane w trakcie procesu opiniowania.

### **1. Gminna Komisja Urbanistyczna – Architektoniczna w Tykocinie**

#### **Zgłoszone uwagi:**

- na stronie 117 w pkt. 18.2. zapis jest zbyt ogólny, należy go uzupełnić lub rozszerzyć o wskazania przyszłego opracowania Ogólnego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.
- na stronie 117 w pkt. 18.4. należy przeanalizować czy istnieje możliwość wprowadzenia zmian w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego w związku z planowanymi inwestycjami zawartymi w Programie Rewitalizacji, a wnioski z analizy powinny być zamieszczone w tym punkcie.

**Odpowiedź:**

Obecnie gmina nie posiada planu ogólnego. W związku z tym niemożliwe jest określenie zakresu niezbędnych zmian w takim planie. Należy zauważyć, że podczas opracowywania planu ogólnego oraz innych dokumentów planistycznych, konieczne jest uwzględnienie zapisów Gminnego Programu Rewitalizacji. Włączenie wytycznych z GPR do planów i dokumentów planistycznych zapewni spójność działań rewitalizacyjnych z długoterminową strategią rozwoju gminy oraz skuteczniejsze osiąganie założonych celów. Uwzględnienie tych zapisów pozwoli również na lepszą koordynację działań i inwestycji, co przyczyni się do zrównoważonego rozwoju gminy.

Po ponownym przeanalizowaniu planowanych inwestycji ujętych w Gminnym Programie Rewitalizacji stwierdzono, że nie ma potrzeby wprowadzania zmian w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP). Aktualne zapisy MPZP są zgodne z celami i kierunkami działań określonymi w GPR, co umożliwia skuteczne wdrażanie zaplanowanych inwestycji bez konieczności dodatkowych modyfikacji.

Niemniej jednak, warto regularnie monitorować zgodność przyszłych inwestycji z MPZP, aby zapewnić ich spójność z długoterminowymi celami rozwojowymi gminy. Stałe dostosowywanie planów zagospodarowania do dynamicznie zmieniających się potrzeb i uwarunkowań lokalnych może przyczynić się do bardziej efektywnego i zrównoważonego rozwoju obszaru objętego rewitalizacją.

**2. Podlaski Wojewódzki Konserwator Zabytków**

Opinia pozytywna z uwagą.

**Zgłoszona uwaga:**

- na str. 42 Programu występuje zapis: „Szczególnej rewaloryzacji wymagają zabytkowe układy urbanistyczne w mieście Tykocin”. Wojewódzki Konserwator Zabytków decyzją z dnia 12 grudnia 1956 r. wpisał do rejestru zabytków teren części miasta Tykocina. Stanowi od jeden zabytek urbanistyczny, a nie kilka i przedmiotowy zapis powinien mówić o układzie urbanistycznym.

**Odpowiedź:**

Uwaga została uwzględniona.